

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

«УТВЕРЖДАЮ»

**директор/НФИ КемГУ
Вержицкий**



**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ,
проводимых КемГУ самостоятельно для поступающих на обучение
по программе бакалавриата по творческому испытанию на направление
44.03.05 Педагогическое образование
профиль «Русский язык, Родной язык и литература»
в 2019 году**

Новокузнецк, 2018

1. Общие положения

Проведение творческого испытания по основной образовательной программе направления подготовки «Русский язык, Родной язык и литература» обусловлено спецификой профиля обучения и направлено на выявление у абитуриентов мотивов, знаний, способностей, умений, необходимых для обучения по профилю.

Вступительные испытания проводятся институтом в форме дополнительного вступительного испытания творческой направленности (далее — творческое испытание). Абитуриент, поступающий на данный профиль подготовки, должен знать основные сведения по истории, литературе и культуре коренных малочисленных народов Кемеровской области, понимать значение многообразия и роль родных языков, литератур и культур в социокультурном пространстве региона и страны, уметь обосновать выбор будущей профессии, учитывая ее характеристики.

Творческое испытание проходит в 2 этапа:

1 этап - написание творческого сочинения;

2 этап – собеседование.

Творческое испытание проводит специально созданная комиссия, состоящая из преподавателей кафедры русского языка, литературы и методики обучения, сотрудников Центра языков и культур народов Сибири.

Для абитуриентов организованы курсы подготовки и консультации. Результаты вступительных испытаний определяются по 100-балльной системе.

2. Процедура проведения 1 этапа творческого испытания (сочинение)

Пропуском на творческое испытание служит экзаменационный лист абитуриента с печатью и фотографией поступающего. Не допускается опоздание к назначенному времени начала творческого испытания. Во время проведения творческого испытания не допускается использование печатной литературы любого характера, а также любых электронных устройств, имеющих, в том числе возможность выхода в Интернет.

1 этап творческого испытания предполагает выполнение абитуриентом письменной работы (подготовку творческого сочинения по одной из предложенных тем).

Время подготовки творческого сочинения – 3 часа (180 минут), без учета времени, которое затрачивается на оглашение тем.

Абитуриент получает листы для написания чернового и чистового варианта работы. Творческое сочинение должно быть написано ручкой синей пасты, без помарок. Не допускается использование цветной пасты.

По окончании написания сочинения абитуриент сдает работу присутствующему в аудитории контролирующему лицу. Абитуриент по желанию

может сдать работу контролирующему лицу ранее обозначенного времени. Не допускается написание творческого сочинения больше установленного времени.

Во время проведения творческого испытания абитуриент может покинуть аудиторию только в сопровождении контролирующего лица. Не допускается нахождение в аудитории посторонних лиц.

Абитуриенту необходимо выбрать одну тему из не менее пяти тем для подготовки творческого сочинения. Конверт со списком тем вскрывается в присутствии абитуриентов. После вскрытия конверта темы должны быть зачитаны вслух контролирующим лицом и записаны на имеющейся в аудитории доске (в мультимедийной аудитории – представлены на экране).

Абитуриент может подготовить черновой и чистовой (окончательный) варианты творческого сочинения. Комиссия оценивает последний вариант. Окончательный вариант творческого сочинения должен состоять из указания темы и содержательной части. Объем сочинения – от 2-х до 5-ти страниц стандартной ученической тетради, в первую очередь учитывается качество раскрытия темы.

Комиссия проверяет работы в зашифрованном виде, выставя баллы в соответствии с критериями оценки творческого испытания.

3. Общие правила и примерные темы для подготовки творческого сочинения

Для прохождения творческого сочинения абитуриенту предлагаются темы, направленные на раскрытие знаний по фольклору и литературе коренных малочисленных народов Кемеровской области.

Абитуриент должен продемонстрировать:

- умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;
- владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики художественной формы, художественных особенностей, способов выражения авторской позиции в изображении тех или иных конфликтов и т.д.;
- понимание социальных, нравственных, философских, художественно-эстетических проблем, поднятых автором произведения;
- понимание нравственных идеалов и ориентиров коренных малочисленных народов Кемеровской области, отразившихся в устном народном творчестве (поговорах, пословицах, сказках);
- знание биографии, основных тем и проблем творчества отдельных писателей, особенности их художественного стиля.

Требования к сочинению:

- соответствие содержания сочинения заданной теме;
- содержательность, завершенность, полнота охвата темы;
- доказательность высказанной мысли, аргументированность защищаемых положений;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- самостоятельность в подходе к теме;
- единство стиля изложения, ясность, точность, доступность, образность языка сочинения;
- точность в использовании эпиграфа и цитирования;
- отсутствие фактических ошибок и неточностей;
- правильное словоупотребление, грамматико-стилистическая грамотность, соблюдение норм литературного языка.

Комиссия оценивает знание художественных текстов писателей и поэтов из числа коренных малочисленных народов Кемеровской области, умение рассуждать, видеть причинно-следственные связи, наличие оригинального подхода к раскрытию темы.

4. Примерные темы для подготовки сочинения

1. Природа сибирской тайги в сказках Софрона Тотыша.
2. Тема Родины в творчестве Т.В. Тудегешевой.
3. Тема отчего дома в творчестве Л.Н. Арбачаковой.
4. Чаяния и надежды на сохранение родного языка в творчестве шорских поэтов.
5. Кодекс охотника (на материале повести С. Тотыша «Сын тайги»).
6. Человек и природа в творчестве С. Торбокова.
7. Историческое прошлое в стихах Т.В. Тудегешевой.
8. Нравственные ориентиры в творчестве С. Торбокова.
9. Чему нас учат шорские сказки?
10. Единство общечеловеческих нравственных идеалов в шорском и русском фольклоре.
11. Уроки тайги (на материале предложенного текста)

5. Критерии оценки письменной работы (максимальная оценка – 50 баллов):

| № | Критерии оценки | Содержание критерия | Баллы |
|---|-----------------------|--|-----------|
| 1 | Грамотность: | | 15 |
| | орфографическая (0-5) | орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) | 5 |
| | | допущены 1-2 ошибки | 3-4 |

| | | | |
|---|--|---|---------------------------|
| | | допущено 3-4 ошибки | 1- 2 |
| | | допущено более 4 ошибок | 0 |
| | пунктуационная (0 -5) | пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) | 5 |
| | | допущены 1-3 ошибки | 3-4 |
| | | допущены 4-5 ошибок | 1-2 |
| | | допущено более 5 ошибок | 0 |
| | | стилистическая (0-5) | стилистических ошибок нет |
| | допущены 1-2 ошибки | | 3-4 |
| | допущены 3-4 ошибки | | 1-2 |
| | допущено более 4 ошибок | | 0 |
| 2 | Полнота раскрытия темы | | 25 |
| | Уровень раскрытия темы (0-10) | Тема раскрыта, работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью и речевой связностью | 10 |
| | | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью и речевой связностью -имеются нарушения в абзацном членении Или -допущена 1 логическая ошибка | 5-9 |
| | | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью и речевой связностью -отсутствует абзацное членение -допущены логические ошибки | 1-4 |
| | | Тема не раскрыта, работа экзаменуемого характеризуется отсутствием смысловой цельности и речевой связности | 0 |
| | Наличие в тексте фактов: описания жизненных ситуаций, личного опыта, наблюдений (0-5) | Экзаменуемый привел 3 и более факта по сформулированной теме сочинения | 5 |
| | | Экзаменуемый привел 2 факта | 3-4 |
| | | Экзаменуемый привел 1 факт | 1-2 |
| | | В тексте нет фактов | 0 |
| | Оригинальность стиля, подачи материала (грамотное использование выразительных средств) | Работа характеризуется грамотным использованием выразительных средств языка и художественных образов | 5 |

| | | | |
|--|--|--|-----------|
| | языка, художественных образов) (0-5) | Работа характеризуется грамотной подачей выразительных средств языка и художественных образов но - допущена 1 логическая, фактическая или др. ошибки | 3-4 |
| | | Работа характеризуется грамотной подачей выразительных средств языка и художественных образов но - допущены 2 и более логических, фактических или др. ошибок | 1-2 |
| | | В работе не использованы выразительные средства языка и художественные образы | 0 |
| | наличие авторской позиции (0-5) | Экзаменуемый сформулировал собственную позицию по заявленной теме | 5 |
| | | Экзаменуемый сформулировал собственную позицию по заявленной теме но допущена логическая, фактическая или этическая ошибка | 3-4 |
| | | Экзаменуемый недостаточно четко сформулировал собственную позицию по заявленной теме допустил 2 и более ошибок (логических, фактических или этических) | 1-2 |
| | | Экзаменуемый не сформулировал собственную позицию по заявленной теме | 0 |
| | 3 | Композиция сочинения | 10 |
| | Логика изложения, продуманность композиции | Работа закончена, при этом сочинение характеризуется четкой композицией и логикой | 10 |
| | | Работа закончена, при этом сочинение характеризуется логикой изложения и продуманностью композиции но -допущена 1 логическая ошибка | 5-9 |
| | | Работа завершена но | 1-4 |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | -отсутствует композиционный элемент/ы (например, заключение) -допущено 2 и более логических ошибок | |
| | | Работа не завершена | 0 |

6. Рекомендованные авторы и тексты

1. **Арбачакова Л.Н.** Стихи: Арбачакова Л. Н., сборник стихов «Онзас черим (Тернии души). – Новокузнецк: Кузнецкая крепость, 2001.

2. **Торбоков С.** Стихи: *Люди разные. Был у нас кайчы. Кедр. Марал. Кункузези. Зима. Анчы. Колыбельная. Спор. Кедр могучий. Люблю. Шория. Белая береза. Люблю мой край.* Сказки: *Пчелка* (из сборника Торбоков С. «Шория всюду со мной». – Кемерово, 2006).

3. **Тотыш С.** Повесть «Сын тайги», «Сказки Шапкая» (любое издание).

4. **Тудегешева Т.В.** Стихи: *Шория моя... О, Родина, ты радость тихая... Ветер Родины. Усть-Анзасс. Дыхание Родины. Кедры. Эзен. Там, где росы выпадают рано. Отчий дом. В веренице мелькающих дней. Все слышу дивный мамин голос. Забытой песней мать-земля молчит. Моя Родина там... На земле отцов. Песнь Шорши. Звуки из прошлого. Опять весна...* (из сборника Тудегешевой Т. «Поющие стрелы времен». – «Кузнецкая крепость, 2000).

5. **Чудояков А.И.** Пословицы, поговорки, из сборника «Духовная Шория». Шорский фольклор в записях и из архива профессора А.И. Чудоякова. – Кемерово, 2009.

7. Процедура проведения 2 этапа творческого испытания (собеседование)

Собеседование проводится с целью выявления у абитуриентов субъективно-личностных и творческих качеств (уровень культуры, эрудиции, степени осознанности выбора профессии), знаний, способностей, умений, необходимых для обучения по основной образовательной программе направления подготовки «Русский язык, Родной язык и литература».

Проведение собеседования обусловлено спецификой профиля обучения, предполагающей высокую степень мотивации к сохранению родных культур и языков, гражданскую позицию, активность в общественной жизни этноса. Абитуриент, поступающий на данное направление подготовки, должен понимать роль родных языков и культур в сохранении культурного и языкового многообразия РФ, уметь обосновать выбор будущей профессии, учитывая ее характеристики.

Пропуском на собеседование служит экзаменационный лист абитуриента, с печатью и фотографией поступающего.

Абитуриент допускается до прохождения собеседования при условии прохождения 1 этапа испытания (написания творческого сочинения). Собеседование проводится после написания и сдачи творческого сочинения комиссии на проверку.

Собеседование проводит комиссия из числа преподавателей кафедры русского языка, литературы и методики обучения, сотрудников Центра языков и культур народов Сибири НФИ КемГУ, приглашенных специалистов родного языка и литературы Кемеровской области в устной форме. Не допускается присутствие посторонних лиц в аудитории, в которой проводится собеседование.

В ходе собеседования ведется протокол, в котором фиксируются заданные вопросы и тезисы ответа абитуриента. Протокол подписывают все члены комиссии.

Время собеседования с одним абитуриентом – 15-20 минут.

Тематика собеседования касается вопросов языка, культуры, истории коренных малочисленных народов Кемеровской области и поставленных задач для определения профессиональной мотивированности абитуриента.

Во время собеседования внимание комиссии сосредоточено на следующих аспектах и вопросах:

1. Личностные качества абитуриента, способность адекватно и находчиво реагировать на заданные вопросы; грамотная речь; умение подчеркнуть собственные достоинства.

2. Знания и представления абитуриента о культуре, истории, литературе, языке коренных малочисленных народов Кемеровской области, осознанность профессионального выбора.

3. Знание родного языка из числа языков коренных малочисленных народов Кемеровской области (**не является обязательным условием** для поступления на профиль «Русский язык, Родной язык и литература»).

4. Общая эрудиция, качественное владение предметов школьной программы в гуманитарной области (литература, мировая художественная культура, история и т.п.).

5. Демонстрация знаний о современном положении родных языков, понимание специфики культурно-исторического многообразия региона.

Рекомендуются следующие проблемно-тематические области:

- роль родных языков в сохранении культурного многообразия РФ;
- работа учителя родного языка и литературы: общее представление о профессии;
- общественная деятельность по сохранению культур и языков, степень участия в ней абитуриента, его творческие и научные достижения, творческие способности и увлечения;
- поэзия и проза Горной Шории;

- известные деятели искусства, спорта, ученые из числа коренных малочисленных народов Кузбасса;
 - исторические памятники и сакральные места Горной Шории;
 - общие вопросы истории, топонимики Горной Шории;
 - основные виды хозяйственной деятельности и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Кузбасса (шорцев и телеутов);
 - материальная культура: поселения, жилище, костюм, пища, утварь;
 - духовная культура: религиозные верования, система обрядов и праздников, народное творчество (устное, музыкальное, прикладное);
 - традиционные праздники и обряды (Мылтык, Чыл-пажы);
 - народные сказки, их основные персонажи;
 - народные музыкальные инструменты, кай.
- Комиссия оценивает ответы абитуриента, выставяя баллы в соответствии с критериями оценки собеседования.

8. Критерии оценки собеседования (максимальная оценка – 50 баллов):

| № | Критерии оценки | | Баллы |
|---|---|---|-------|
| 1 | Полнота ответов на вопросы, наличие собственной позиции. Умение реагировать на нестандартную ситуацию, вступать в диалог с комиссией (0-10) | Ответы на вопросы развернутые, экзаменуемый продемонстрировал наличие собственной позиции | 9-10 |
| | | Ответы на вопросы развернутые, экзаменуемый продемонстрировал наличие собственной позиции но -допущена 1 фактическая ошибка | 6-8 |
| | | Даны ответы на вопросы но - экзаменуемый не продемонстрировал способность дать развернутый ответ на вопрос (способность рассуждать) | 1 - 5 |
| | | Отсутствует ответ на вопрос | 0 |
| 2 | Логика и связанность речи Степень владения словом и иные проявления творческих способностей абитуриента | Речь экзаменуемого характеризуется логичностью и связанностью | 9-10 |
| | | Речь экзаменуемого характеризуется логичностью и связанностью но - допущена 1 логическая ошибка | 6-8 |

| | | | |
|---|--|---|------|
| | (0-10) | или - допущена 1 стилистическая ошибка | |
| | | Речь экзаменуемого характеризуется логичностью и связанностью но - допущено более 2-х логических ошибок или - допущено более 2-х стилистических ошибок | 1-5 |
| | | в речи экзаменуемого отсутствует логичность и связанность | 0 |
| 3 | Широта кругозора, уровень начитанности (0-10) | экзаменуемый продемонстрировал широту кругозора и высокий уровень начитанности | 9-10 |
| | | экзаменуемый продемонстрировал кругозор и определенный уровень начитанности но - допустил 1-2 ошибки | 6-8 |
| | | экзаменуемый продемонстрировал кругозор и некоторый уровень начитанности но - допустил более 2-х ошибок | 1-5 |
| | | экзаменуемый не продемонстрировал кругозор и уровень начитанности | 0 |
| 4 | Знание культуры (языка) коренных малочисленных народов Сибири (0-10) | экзаменуемый владеет шорским (телеутским) языками, хорошо знает особенности культуры и истории коренных народов | 9-10 |
| | | экзаменуемый понимает отдельные слова и выражения на шорском (телеутском) языках, знает особенности культуры и истории коренных народов но - допустил 1-2 ошибки (фактическую, логическую, этическую) | 6-8 |
| | | экзаменуемый знает особенности культуры и истории коренных народов но | 1-5 |

| | | | |
|---|---|---|------|
| | | - допустил более 2-х ошибок (фактических, логических, этических) | |
| | | экзаменуемы не знает особенности культуры и истории коренных малочисленных народов Кемеровской области | 0 |
| 5 | Проявление осознанности выбора профессии, понимание специфики работы учителя родного языка и литературы (0 – 10) | экзаменуемый проявил осознанность выбора профессии, (в том числе имеет творческое портфолио, выраженную мотивированность) | 9-10 |
| | | экзаменуемый проявил осознанность выбора профессии но - отсутствует портфолио | 6-8 |
| | | экзаменуемый проявил недостаточную осознанность выбора профессии, но - отсутствует портфолио - допустил ошибки | 1-5 |
| | | экзаменуемый не проявил осознанность выбора профессии, отсутствует мотивация к получению профессии | 0 |

Испытание считается сданным при получении 30 баллов.

9. Литература для подготовки к собеседованию:

1. Айкина О. Необычная, самобытная / О. Айкина // Знамя шахтера в новом тысячелетии. – 2012. – 2 февраля (№ 5). – С. 20.
2. Арбачакова Л. Н. // Чедыген: сборник произведений шорской литературы на шорском и русском языках. — Кемерово: Кузбассвузиздат, 2007 г. — С. 76-81
3. Артемова Е. Мать огня / Е. Артемова // Знамя шахтера в новом тысячелетии. – 2012. – 6 декабря (№ 49). – С. 19.
4. Берсенев В. Мудрый детский взгляд / В. Берсенев // Знамя шахтера в новом тысячелетии. – 2002. – 18 июля. – С. 7.
5. Впервые в отечественной фольклористике // Туган Чер. — 1999 г. — № 2.
6. Любовь Арбачакова: «На свете нет ничего слаще черёмухи...». — URL: <http://ngnvkz.ru/sproectstat/statyi/st2013/33-lubovarbachakova.html> — 2013

7. Любовь Никитовна Арбачакова: гармония личного и национального // Литературный портрет Шории: книга для учителя родной (шорской) литературы / составитель Е. Н. Чайковская; КузГПА. – Кемерово: Примула, 2009. – С. 52-56.
8. Ничик Николай. «Я – дочь, я – ветвь абинского народа...» / Николай Ничик // Огни Кузбасса. – 2013. – № 4. – С. 140-142.
9. Нуштаева Е. Сказанье родного народа / Евгения Нуштаева // Контакт. – 2011. – 9 июня (№ 41). – С. 5.
10. Переяслов Н. О поэзии Т. Тудегешевой / Н. Переяслов // Сибирские огни. – 2008. – № 2
11. Писатели Горной Шории / Под ред. Л. И. Чульжановой. — Междуреченск: Издат. -полиграф. фирма «Самир», 2007 г. — С. 2
12. Писатели Горной Шории: библиографический указатель. — 2-е изд. / МКУ «Управление культуры и молодежной политики» г. Междуреченска, МИБС, ИБО, сост. Т. Н. Соколова. — Междуреченск. 2014. — 28 с.
13. Попок В. Б. Таяна Тудегешева / В. Б. Попок // Кузбасс. –2013. – 24 сентября (№ 173). – С. 3.
14. Сайт «Тадарлар» <http://tadarlar.ru/shoriya/shor-kizhi>
15. Степанова М. Возвращение к истокам / Марина Степанова // Туган Чер. – 2004. – С. 81-82.
16. Татьяна (Таяна) Васильевна Тудегешева: Шория и древние тюрки // Литературный портрет Шории : книга для учителя родной (шорской) литературы / составитель Е. Н. Чайковская; КузГПА. – Кемерово: Примула, 2009. – С. 65-74.
17. Чудояков А.И. Пословицы, поговорки, из сборника «Духовная Шория». Шорский фольклор в записях и из архива профессора А.И. Чудоякова. – Кемерово, 2009.
18. Этнографические очерки и тексты камланий. — Новокузнецк: «Кузнецкая крепость», 2004 г. — 144 с.